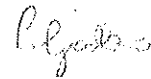


Oggetto: Procedura negoziata ex art. 36, c.2 lettera b) del D.lgs. n.50/2016, legata all'affidamento del servizio di assistenza in materia di consulenza del lavoro e previdenziale per la Società Castore S.r.l.

Verbale n. 2  
Seduta riservata di valutazione offerta tecnica

L'anno 2019 il giorno 29 novembre 2019 alle ore 10,00 si riunisce la commissione di valutazione per l'affidamento dell'incarico di cui in oggetto. Sono presenti i sottoelencati membri:  
Ing. Augusto La Cava (presidente), Avv. Letterio Donato (componente);  
Dr.ssa Caterina Maria Giordano (segretario).  
Assume le vesti di presidente L'Ing. Augusto La Cava e di segretario verbalizzante la Dr.ssa Caterina Maria Giordano.  
Il presidente da atto che l'Avv. Donato è collegato telematicamente con gli altri due membri della commissione che si trovano in sede.  
Preliminarmente la commissione prende atto della comunicazione con la quale il RUP ha invitato il Dr. Pietro Latella ad integrare la documentazione carente e della successiva integrazione operata dall'offerente il quale ha depositato dichiarazione sostitutiva attestante il possesso dei requisiti tecnici e l'impegno a sottoscrivere una polizza assicurativa, nonché certificato di copertura assicurativa. La commissione a scioglimento della riserva ammette il Dr. Latella alla successiva fase di valutazione delle offerte.  
La commissione prende atto della integrità della busta nella quale erano state riposte le offerte al termine della precedente seduta.  
Il presidente procede all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica presentata dalla Dr.ssa Palumbo previa constatazione dell'integrità della busta, ripone, infine, le buste A e C nel plico dell'offerta.  
Il segretario verbalizzante provvede alla scansione dei documenti presenti nell'offerta tecnica e ne invia copia al membro collegato telematicamente.  
La commissione esamina congiuntamente i documenti presenti nella busta. Il presidente fa rilevare che all'ultimo capoverso della relazione tecnica l'offerente dichiara *"l'offerta prevista per l'incarico proposto prevede un ribasso del 50% rispetto al prezzo proposto per l'elaborazione dei cedolini [...]; e del 35,20% rispetto il prezzo proposto per la consulenza"*.  
La commissione rileva che sono presenti nell'offerta tecnica elementi precisi ed inequivocabili sul contenuto dell'offerta economica, pertanto, sospende la valutazione dell'offerta e rimette al RUP le valutazioni sulla possibile esclusione della concorrente in ragione di quanto previsto dal paragrafo 17 della lettera d'invito, in quanto la valutazione dell'offerte tecnica sarebbe condizionata dalla cognizione degli elementi dell'offerta economica.  
Il contenuto della busta B viene risposto nella busta ed unito alle altre buste già presenti nella busta dell'offerta.  
Il presidente procede all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica presentata dal Dr. Latella previa constatazione dell'integrità della busta, ripone, infine, le buste A e C nel plico dell'offerta.  
Il segretario verbalizzante provvede alla scansione dei documenti presenti nell'offerta tecnica e ne invia copia al membro collegato telematicamente.



La commissione esamina congiuntamente i documenti presenti nella busta. Il presidente fa rilevare che la relazione contiene alla pg. 4 apposito paragrafo con indicata la quotazione economica dell'incarico.



La commissione rileva che sono presenti nell'offerta tecnica elementi precisi sul contenuto dell'offerta economica, pertanto, sospende la valutazione dell'offerta e rimette al RUP le valutazioni sulla possibile esclusione della concorrente in ragione di quanto previsto dal paragrafo 17 della lettera d'invito, in quanto la valutazione dell'offerte tecnica sarebbe condizionata dalla cognizione degli elementi dell'offerta economica.

Il contenuto della busta B viene risposto nella busta ed unito alle altre buste già presenti nella busta dell'offerta.



Il presidente procede all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica presentata dal Dr. Latella previa constatazione dell'integrità della busta, ripone, infine, le buste A e C nel plico dell'offerta.

La commissione esamina congiuntamente i documenti presenti nella busta. Da avvio alla valutazione secondo lo schema sotto allegato.

A					
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti T</i>
1	Valutazione dei titoli	Max 20	1	- Anzianità di iscrizione all'albo: 1 punto per ogni anno di anzianità sino ad un massimo di 10 punti Iscritto dal 9.5.1996	10
			2	- Titoli di studio con particolare riferimento alla formazione post universitaria e al conseguimento di specializzazioni post laurea connesse alle tematiche oggetto dell'incarico: fino a 2 punti per ogni specializzazione e fino ad un massimo di 10 (1 punto per i master di primo livello e corsi assimilabili; 2 punti per i master di secondo livello o corsi assimilabili; 0,5 per ogni esperienza come relatore a corsi di studio o corsi di aggiornamento professionale). Non verranno valutati i corsi di aggiornamento professionale di durata pari o inferiore a due giorni. Master IPSOA (n.2) - p.2 Master rapporto lavoro (n.1) - p.1 Corso formazione dirigente sindacale (n.2) - p.1 Corso igiene e sicurezza (n.1) - p.0,50	4.5
2	Valutazione curricolare	Max 15	1	- Esperienze in qualità di amministratore, dirigente, consulente, revisore dei conti presso enti o società pubbliche	0

  
P. Giordano  


				negli ultimi tre anni. 1 punto per ogni esperienza sino ad un massimo di 5	
			2	- Incarichi assunti in qualità di consulente del lavoro presso Azienda Speciale o Enti pubblici economici in genere: 2 punti per anno di incarico presso le suddette amministrazioni sino ad un massimo di 10 punti	0
	Esecuzione dell'incarico	Max 35	1	- Disponibilità di risorse dedicate alla stazione appaltante, disponibilità ad effettuare consulenza in sede (tempi e modalità): valutazione sulla base del progetto sino ad un massimo di 10 punti	6
			2	- Previsione dei tempi e modalità di risposta su quesiti posti dalla stazione appaltante: valutazione sulla base del progetto sino ad un massimo di 10 punti	3
			3	- Tempistiche per l'elaborazione dei cedolini paga e modalità di comunicazione con la struttura amministrativa delle ulteriori informazioni previste: valutazione sulla base del progetto sino a un massimo di 5 punti	3
			4	- Servizi aggiuntivi rispetto a quanto previsto dal presente avviso: valutazione sulla base del progetto sino a un massimo di 10 punti	6
TOTALE PUNTI					32.5

  
P. Grande  


La commissione da atto di non aver calcolato la media dei punteggi attribuiti avendo attribuito identico punteggio a ciascuno degli elementi in valutazione. I punteggi sono quindi stati attribuiti all'unanimità.

Il contenuto della busta B viene risposto nella busta ed unito alle altre buste già presenti nella busta dell'offerta.

Tutte e tre le buste contenenti le tre buste A, B e C vengono riposte in un unico plico sigillato, siglato dai componenti presenti in loco e custodito dal presidente in armadio nella sua esclusiva disponibilità.

La commissione aggiorna la prosecuzione dei lavori in seduta pubblica al giorno 2 dicembre 2019 alle ore 11,00.

Il presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 11,20.

La commissione

