



CASTORE
SERVIZI PUBBLICI LOCALI

CASTORE SPL s.r.l.

COMMISSIONE ESAMINATRICE

**Procedura concorsuale indetta dalla società Castore SPL SRL
per la formazione di una graduatoria per l'eventuale assunzione
a tempo determinato/indeterminato per un rapporto di lavoro subordinato
di n. 5 geometri**

VERBALE N. 6

L'anno 2025, il giorno 18 del mese di febbraio, alle ore 09:00, presso gli Uffici della CASTORE SPL s.r.l., si è riunita la Commissione esaminatrice nominata con la determinazione dell'Amministratore Delegato della Castore SPL SRL n. 405/2024 del 23 dicembre 2024 con la presenza dei seguenti membri:

- | | |
|--|------------|
| - Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni | Presidente |
| - Ing. Maria Chiara Martino | Componente |
| - Ing. Laruffa Ferdinando | Componente |

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante l'Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni.

Preliminarmente il Presidente comunica di aver ricevuto, da parte dei competenti organi della Castore, la trasmissione di due distinte comunicazioni relative alla asserita impossibilità a partecipare alle prove da parte dei candidati:

- Arcano Demetrio, comunicazione assunta agli atti della Castore in data 18 febbraio 2025 al n. 40517, mediante la quale si segnala l'asserita impossibilità a partecipare alla prova scritta del 15 febbraio 2025;

- Nucera Domenico, comunicazione assunta agli atti della Castore in data 18 febbraio 2025 al n. 40699, mediante la quale si segnala l'asserita impossibilità a partecipare tanto alla prova scritta del 15 febbraio 2025 quanto alla prova orale del 18 febbraio (di cui non risulta l'ammissione non avendo partecipato alla prova scritta).

In merito, la Commissione, rilevando che in entrambi i casi le comunicazioni risultano acquisite in data 18 febbraio 2025, successiva allo svolgimento della prova scritta del 15 febbraio 2025 e che in entrambi i casi non risulta rivolta alcuna istanza, si riserva di valutare gli eventuali effetti delle comunicazioni riferite.

Sempre preliminarmente si dà atto che si procederà a dare corso alla definizione delle domande da porre, costituenti la prova orale, nonché alla predisposizione degli elaborati costituenti la prova pratica mediante somministrazione, a ciascun candidato, di un quesito che consenta di valutare la conoscenza, di ciascun candidato, di due software, mediante la risoluzione di due elaborati rispetto ad un unico "test" proposto, di cui un elaborato dovrà essere sviluppato

attraverso l'utilizzo del software Acca-Primus e, contestualmente, un altro elaborato attraverso l'utilizzo del software Autocad.

La Commissione richiama l'articolo 6 dell'avviso disciplinante, tra l'altro, la prova orale nonché il verbale n. 1 della stessa Commissione dando atto che **la prova orale** si baserà sull'approfondimento della prima prova e sullo sviluppo di argomenti delle materie di esame tendenti a comprendere il livello di acquisizione delle competenze relative alle mansioni connesse al posto messo a selezione.

Durante la prova orale sarà predisposto anche un approfondimento pratico al fine di valutare la conoscenza del candidato di due specifici software; essa consisterà nella risoluzione di un "test" che sarà sviluppato attraverso l'utilizzo del software Acca-Primus e del software Autocad.

La prova si intenderà superata qualora il candidato consegua un punteggio non inferiore a 12 punti.

La Commissione relativamente ai criteri e alle modalità di valutazione delle prove concorsuali di cui all'art. 12, comma primo, del D.P.R. n. 487/94 e s.m.i., ed agli articoli dell'avviso di concorso, richiama quanto già stabilito nel corso del primo verbale con particolare riferimento alla valutazione della prova orale per come di seguito riportato:

PROVA ORALE

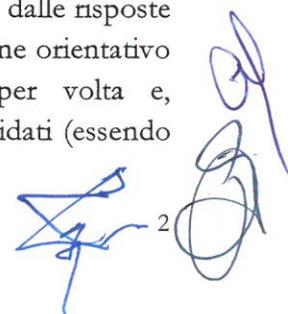
- a. aderenza della risposta al quesito rivolto e completezza della stessa;
- b. capacità di esporre in modo esauriente, chiaro ed articolato l'argomento proposto;
- c. capacità di utilizzare il linguaggio tecnico-giuridico appropriato;
- d. grado di approfondimento degli argomenti affrontati.
- e. capacità di utilizzare due specifici software: Acca-Primus e Autocad.

La valutazione complessiva della prova orale rispetto ai profili stabiliti porterà ad un giudizio descrittivo e corrispondente votazione numerica secondo il seguente quadro:

- Insufficiente	Votazione numerica inferiore a 12/20
- Sufficiente	Votazione numerica da 12/20 a 14/20
- Discreto	Votazione numerica da 14,1/20 a 16/20
- Buono	Votazione numerica da 16,1/20 a 18/20
- Ottimo	Votazione numerica da 18,1/20 a 20/20

In merito allo svolgimento della prova odierna, inoltre, la Commissione stabilisce che:

- i candidati verranno ammessi alla stessa in ordine alfabetico;
- al fine di ottimizzare i tempi si procederà a svolgere la prova orale, costituita dalle risposte alle domande formulate e come sopra definite in data odierna, assegnando un termine orientativo di cinque minuti per ciascun candidato ed interrogando un candidato per volta e, contestualmente, ad assegnare lo svolgimento della prova pratica ad altri due candidati (essendo



2

stati messi a disposizione due pc in cui risultano installati i software Acca-Primus e Autocad) assegnando un termine di trenta minuti per ciascun candidato;

- il candidato di volta in volta chiamato sarà tenuto a rispondere a domande formulate da ciascuno dei componenti la Commissione;

- ciascun candidato sosterrà, utilizzando la strumentazione informatica fornita dai competenti organi della Castore, la prova pratica relativa alla conoscenza dell'uso delle applicazioni informatiche come da avviso ovvero i due specifici software Acca-Primus e Autocad;

- la prova pratica consisterà nello svolgimento di una traccia proposta dalla Commissione, una per ciascun candidato di difficoltà identica, elaborando i dati richiesti tanto relativamente software Acca-Primus quanto relativamente al software Autocad. Per ciascuna prova verrà attribuito un punteggio da parte della Commissione che si esprimerà collegialmente;

- ciascun componente la Commissione procederà a rivolgere le domande al candidato e attribuirà, sulla scorta dei criteri generali come sopra definiti, un proprio punteggio. Successivamente, collegialmente, la Commissione opererà attribuendo un punteggio alla prova pratica ed infine alla valutazione di un punteggio da attribuire alla prova orale, complessivamente intesa, di ciascun candidato, sempre in applicazione dei criteri generali come sopra definiti, tenendo conto della media dei punteggi conseguiti nelle risposte e del punteggio collegialmente attribuito alla prova pratica.

Successivamente la Commissione, secondo le indicazioni dell'avviso di concorso e dando seguito alle attività già avviate, predisporre per la prova orale, da tenersi in data odierna a partire dalle ore 09:30, una serie di domande mirate a valutare l'approfondimento della prima prova e lo sviluppo di argomenti delle materie di esame al fine di comprendere il livello di acquisizione delle competenze relative alle mansioni connesse al posto messo a selezione

Le domande vengono redatte collegialmente ed approvate con decisione unanime di tutti i componenti.

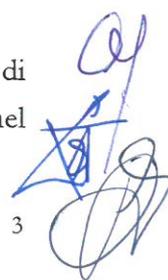
Infine si procede alla predisposizione degli elaborati costituenti la prova pratica mediante somministrazione, a ciascun candidato, di un quesito che consenta di valutare la conoscenza, di ciascun candidato, di due software, mediante la risoluzione di due elaborati rispetto ad un unico "test" proposto, di pari difficoltà, da cui produrre due elaborati, di cui un elaborato dovrà essere sviluppato attraverso l'utilizzo del software Acca-Primus e, contestualmente, un altro elaborato attraverso l'utilizzo del software Autocad.

Vengono predisposti moduli per il riconoscimento dei candidati che si presenteranno alle prove.

Alle ore 09:50 dopo aver verificato che l'aula sede della prova orale risulta essere aperta al pubblico ed idonea ad assicurare la massima partecipazione dello stesso, il Presidente procede all'appello nominale dei candidati ammessi alla medesima prova.

La Commissione prende atto che sono presenti otto (n. 08) concorrenti su otto (n. 08) ammessi alla procedura odierna.

I candidati presenti in sala sono identificati dalla Commissione sulla scorta del documento di riconoscimento il cui numero è già annotato in atti a seguito di identica procedura svolta nel



corso della prova scritta e annotato nell'elenco, nella rispettiva riga in corrispondenza della quale ciascuno di essi ha apposto la propria firma. **L'elenco viene allegato al presente atto sotto la lettera "A"** per costituirne parte integrante e sostanziale.

Vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento della prova come sopra riportate, si informano i candidati sulla condotta da tenere durante la prova facendo espresso richiamo alle disposizioni di legge vigenti.

Conclusa l'illustrazione delle disposizioni generali e particolari relative alla procedura in corso, il Presidente chiede se vi siano osservazioni o richieste di chiarimento in merito.

Nessuno interviene.

Alle ore 10.00 ha inizio la prova orale

Come sopra specificato, vengono sottoposte le domande ai candidati in ordine alfabetico e, contemporaneamente, ai due candidati che seguono in ordine alfabetico vengono somministrate le prove pratiche che ciascun candidato sceglie sorteggiandole tra le otto predisposte e poste su un tavolo davanti la Commissione in modo che non sia leggibile il contenuto.

Ai candidati vengono rivolte dai componenti la Commissione le domande di seguito specificate:

1. Bevacqua Rocco:

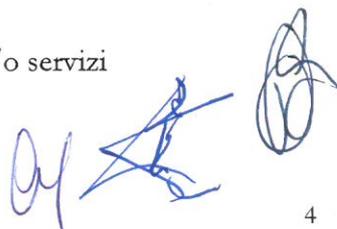
Ruolo e funzioni del dirigente R.U.P.
A.U.A. Condizioni di richiesta e rilascio
Testo Unico Ambientale
Piattaforma MEPA
Sicurezza sui luoghi di lavoro
Funzioni del rappresentante dei lavoratori

2. Gattuso Francesco:

Attività svolte dalla Società partecipata
Ruolo dell'ispettore di cantiere
Nomina dell'ispettore di cantiere
Modifica delle fasi di progettazione con il nuovo Codice degli Appalti
Definizione di rifiuto
Ruolo del produttore nel ciclo dei rifiuti

3. Imerti Vincenzo

Ruolo e funzioni del Sindaco
Differenza tra rifiuti urbani e speciali
Soggetti coinvolti nel ciclo dei rifiuti
Testo Unico Ambientale
Trattativa diretta su Piattaforma elettronica
Soglie e differenze tra le varie procedure di affidamento lavori e/o servizi



4. **Laganà Roberto**

Attività svolte dalla Società partecipata
Ruolo del Comune e possibilità di verificare l'andamento gestionale
Funzioni del registro di carico e scarico
Destinazione finale del rifiuto
Sicurezza sui cantieri ed assoggettabilità al ribasso degli oneri della sicurezza
Definizione di CIG e CUP

5. **Campisi Costantino**

Ruolo e funzioni del Consiglio comunale
Differenza tra deliberazioni e determinazioni
Funzioni del formulario di identificazione del rifiuto
Definizione del codice CER
Sicurezza e piano di evacuazione
Programmazione degli interventi di manutenzione

6. **Ferrara Rossella**

Affidamenti diretti per le Società in house
Definizione di acqua reflua domestica
Definizione e ruoli dell'Albo Gestori Ambientali
Valutazione dei rischi
Definizione e ruoli di ANAC
Iscrizione in white list

7. **Megale Bruno**

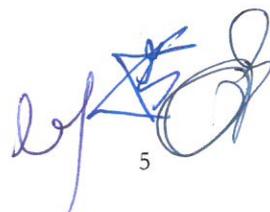
Compiti e funzioni della Giunta comunale e conferenza dei Servizi
Competenze sul rilascio delle pratiche AUA
Ruoli e funzioni del SUAP
Classificazione delle acque reflue
Compiti e funzioni del Direttore dei lavori
Differenza tra manutenzione predittiva e preventiva

8. **Pazzano Augusto**

Ruolo e funzioni delle Società partecipate e individuazione del soggetto cui compete il ruolo di "socio" della società
Differenza tra atti di indirizzo ed atti di gestione Ruoli del Segretario e del Consiglio comunale
Definizione di "scarico"
Funzioni del formulario di identificazione del rifiuto e novità introdotte dal RENTRI
Definizione di "deposito temporaneo"
Definizione di CIG e Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione e relative procedure. Definizione e ruoli di ANAC e iscrizione in white list

A ciascun candidato viene somministrata la prova pratica come sopra descritta e costituita da:

Esecuzione elaborato mediante software Acca-Primus
Esecuzione elaborato mediante software Autocad



5

Di seguito, la Commissione si riunisce per una prima valutazione della completezza degli elaborati.

Alle ore 16:20 la Commissione all'unanimità decide di sospendere la seduta che riprenderà in data 22 febbraio 2025 per definire le valutazioni.

Il presente verbale viene consegnato in data odierna ai competenti organi della Castore SPL SRL, affinché provvedano, ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui all'articolo 5 dell'Avviso, ad assicurarne adeguata pubblicità mediante pubblicazione sul sito internet della stessa società (sito web istituzionale www.castorespl.it).

Il presente verbale dopo essere stato riletto, confermato e sottoscritto, viene chiuso alle ore 16:30.

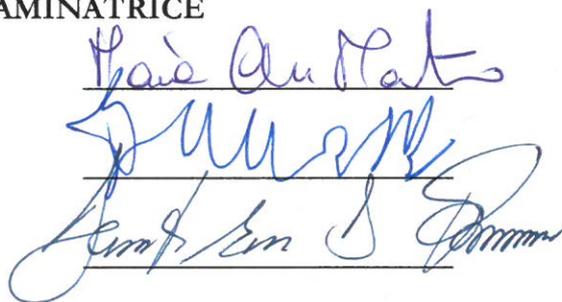
Il Segretario Verbalizzante
Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Ing. Maria Chiara Martino

Ing. Laruffa Ferdinando

Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni





Allegato A al Verbale n. 6 della Commissione del 15 febbraio 2025

NOMINATIVO	Presente / Assente
Bevacqua Rocco	Presente
Ferrara Rossella	Presente
Imerti Vincenzo	Presente
Laganà Roberto Antonio	Presente
Pazzano Augusto	Presente
Campisi Costantino	Presente
Megale Bruno	Presente
Gattuso Francesco	Presente

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE



CASTORE
SERVIZI PUBBLICI LOCALI

CASTORE SPL s.r.l.

COMMISSIONE ESAMINATRICE

**Procedura concorsuale indetta dalla società Castore SPL SRL
per la formazione di una graduatoria per l'eventuale assunzione
a tempo determinato/indeterminato per un rapporto di lavoro subordinato
di n. 5 geometri**

VERBALE N. 7

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di febbraio, alle ore 09:00, presso gli Uffici della CASTORE SPL s.r.l., si è riunita la Commissione esaminatrice nominata con la determinazione dell'Amministratore Delegato della Castore SPL SRL n. 405/2024 del 23 dicembre 2024 con la presenza dei seguenti membri:

- | | |
|--|------------|
| - Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni | Presidente |
| - Ing. Maria Chiara Martino | Componente |
| - Ing. Laruffa Ferdinando | Componente |

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante l'Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni.

Preliminarmente rispetto alle comunicazioni ricevute da parte dei candidati:

- Arcano Demetrio, comunicazione assunta agli atti della Castore in data 18 febbraio 2025 al n. 40517, mediante la quale si segnala l'asserita impossibilità a partecipare alla prova scritta del 15 febbraio 2025;

- Nucera Domenico, comunicazione assunta agli atti della Castore in data 18 febbraio 2025 al n. 40699, mediante la quale si segnala l'asserita impossibilità a partecipare tanto alla prova scritta del 15 febbraio 2025 quanto alla prova orale del 18 febbraio (di cui non risulta l'ammissione non avendo partecipato alla prova scritta).

la Commissione, sciogliendo la riserva espressa nel precedente verbale, rileva che in entrambi i casi:

le comunicazioni risultano acquisite in data 18 febbraio 2025, successiva allo svolgimento della prova scritta del 15 febbraio 2025;

non risulta prodotta alcuna PEC in data antecedente la prova scritta

non risulta prodotto un certificato medico cd telematico;

non risulta rivolta alcuna istanza.

Pertanto la Commissione, all'unanimità, evidenziando la rilevanza della unicità e necessaria simultaneità della prova scritta, come da ultimo ribadito dalla giurisprudenza (cfr. sentenza n.13446 del 03 luglio 2024, della Sezione Quarta-Ter del TAR Lazio) a garanzia della *par condicio* tra i partecipanti, si esprime precisando che non vi sono effetti delle suddette comunicazioni rispetto alla procedura in corso che, dunque, proseguirà come programmato.

Sempre preliminarmente si dà atto che si procederà ad attribuire le valutazioni alle prove orali e pratiche sostenute da ciascun candidato ed attribuire il punteggio finale a ciascuno.

L'esito delle operazioni come sopra descritte viene riportato nell'elenco che, distinto sotto la lettera "A", viene **allegato al presente atto** per costituirne parte integrante e sostanziale, restando agli atti le schede di attribuzione dei punteggi analiticamente redatte in applicazione delle disposizioni dell'avviso e dei verbali della Commissione.

Il presente verbale viene consegnato in data odierna ai competenti organi della Castore SPL SRL, affinché provvedano, ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui all'articolo 5 dell'Avviso, ad assicurarne adeguata pubblicità mediante pubblicazione sul sito internet della stessa società (sito web istituzionale www.castorespl.it).

Si evidenzia l'opportunità di pubblicare con evidenza l'allegato al fine di consentire a ciascun partecipante di essere informato circa l'esito della procedura prevista dall'avviso.

Il presente verbale dopo essere stato riletto, confermato e sottoscritto, viene chiuso alle ore 12:40.

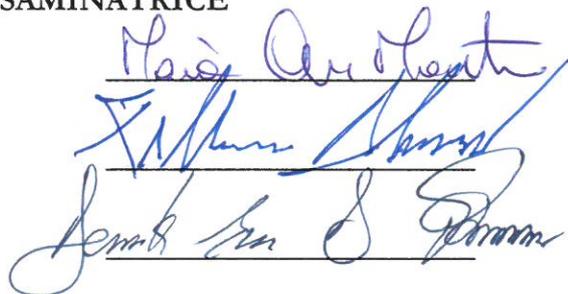
Il Segretario Verbalizzante
Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Ing. Maria Chiara Martino

Ing. Laruffa Ferdinando

Avv. Demetrio Eros Domenico Polimeni





Allegato "A" al Verbale n. 7 della Commissione del 22 febbraio 2025

NOMINATIVO	ESITO PROVA SCRITTA	ESITO PROVA ORALE	VOTAZIONE FINALE
1° Ferrara Rossella	25,75	15,25	41,00
2° Bevacqua Rocco	25,75	15,08	40,83
3° Pazzano Augusto	21,50	17,58	39,08
4° Imerti Vincenzo	22,75	16,25	39,00
5° Megale Bruno	19,50	17,67	37,17
Campisi Costantino	20,75	15,75	36,50
Laganà Roberto Antonio	22,00	14,50	36,50
Gattuso Francesco	18,00	12,75	30,75

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

